

DIENNIK wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątach.

Dodatek miesięczny wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

PRZEDPŁATA NA DIENNIK „CZAS“	
rocznie	złr. 21
połrocznie	10 kr. 30
kwartalnie	5 „ 15
miesięcznie	2 „ 2
PRZEDPŁATA NA DIENNIK „CZAS“ z DODATKIEM	
rocznie	złr. 31
połrocznie	15 kr. 30
kwartalnie	8 „ 15
miesięcznie	2 „ 2

Na sam „Dodatek“ prenumerować niemożna.

# CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OZGŁOSZENIA, ODRZUTY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżawy itp. za opłatą:

Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 4 kr., za następne po 2 kr. Do każdego inseratu załączone być winno 15 kr. za opłatę stępiową za każdorazowe umieszczenie.

Listy z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratami przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu“.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane nielegają frankowaniu.

Listy niefrankowane nieprzyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 6 kr.

## Kraków 16 lipca.

Dawniej ile razy tylko sprawa indyjska wywołana została w parlamencie angielskim, chociaż szło jedynie naprzykład o przedłużenie przywileju Kompanii indyjskiej, stronnictwa występowały z zasadami swemi, a dyskusja szła poważnie i energicznie. Dziś, chociaż sprawa ta nierównie stała się ważniejszą, rzecz można, że wcale dyskusji nie było. Gabinet Derbego nie jest reprezentantem stronnictwa, ale osób do arystokracji angielskiej należących lub wyznających zasady dawnych torysów. Nie szło też o przeprowadzenie zasady, szło o utrzymanie gabinetu. Trzeba sobie było na to zjednać Izbę niższą i nie wywoływać w niej opozycji. To też p. D'Israeli bardzo chętnie przystawał na cofnięcie swego bilu, a co większa, na wniesienie propozycji przez lorda Johna Russella. W przyjętym bilu lorda Stanleya arystokracja nie broniła bynajmniej dawniej swojej sprawy, to jest nie usiłowała przeszkadzać Koronie w nabyciu przez nowe prawa większej przewagi. Widząc, że sam już bil o Indyach, to jest zniesienie Kompanii indyjskiej, zada cios niezawodny konstytucji angielskiej, nie miała już dość siły aby chcieć zaprowadzić rząd po swojej woli. Jeżeli co szło nie na rzecz Korony, to tylko Izba niższa z tego korzystała. Minister odpowiedzialny parlamentowi czyli Izbie niższej, wojny za granicami państwa indyjskiego prowadzić nie może bez zezwolenia parlamentu czyli Izby niższej. Zgoła przewaga Izby niższej wzrosła przez ten bil — ale gabinet się utrzymał. A jednak gabinet ten niema większości w tej Izbie, ani też torysi pochlebiali sobie mogą długie przywileje utrzymać się, chyba za pomocą ciągłych ustępów i reform. Czy taki jest program arystokracji angielskiej?

Mówiono nieraz, że Anglia stoi niekonsekwencyą. W rzeczy samej Anglia, protestancka zachowała hierarchię katolicką; wolno i andłowa wszędzie, u siebie o tyle o ile jest to użyteczne; radykalna zewnątrz, wewnątrz zachowawcza; liberalna i parlamentarna dla drugich, dla siebie arystokratyczna. Przemawia zawsze za prawem, a gwałci je zawsze sama u słabszych; ujmuje się za narodowościami, u siebie je ciemnie; głosi wolność i ludzkość, tyraniuje Indyan; tolerancję wyznaje, a prześladuje katolików;

moralność ma na ustach, a pisze żeby Kubę oddać na łup Amerykanom. W chwili gdy Izba lordów przystawała na zmianę formuły przysięgi dla żydów, byłaby niezawodnie odrzuciła bil, aby z rot przysięgi wypuścić wyrazy które się tam znajdują a katolikom nieprzystoją. W chwili gdy przypuszcza żydów do parlamentu, a więc gdy uznaje wolność wyznań, nie pozwala na zniesienie podatków kościelnych (*church rates*) i zmusza katolików i żydów aby płacili na utrzymanie anglikańskich kościołów. W chwili gdy groźne stawia ultimatum w sprawie „Cagliari“, morduje bezbronnym powstańców indyjskich... Któżby tu wszystkie nielożności wyliczył.

W jednym tylko widzimy silną i nieugiętą loikę w Anglii, a jest nią egoizm czyli interes. Pomimo tego jednak, pewne zasady i tam obchodzą częściowe tryumfy swoje. Zasada demokratyczna, objawiająca się w przewadze Izby niższej, idąca za nią wolność wyznań i osłabienie anglikanizmu, są symptomatami owęj zmiany, która w tym wieku bardzo szybko w Anglii postępuje. Duch zachowawczy schronił się do Izby lordów, walczy ale cofa się. Anglia staje się coraz bardziej loiczną. Dawna konstytucja upada, bo reformy jakie tam widzimy nie są przemianą ale upadkiem. Owa praca wewnętrzna dokąd Anglię zaprowadzi? Tego zapewne nikt przewidzieć nie zdoła. Czy zło czy dobre z tego wyniknie? Ileż to jeszcze niebezpieczeństw i nieszczęść zagraża temu państwu, ile burz gwałtownych wytrwać przyjdzie Anglii, zanim reformy do których tak wytrwale a spieszenie dąży jej społeczność, zdolne będą dawny jej organizm zastąpić nowym?...

## Korespondencya Czasu

Z nad Wisły 13 lipca.

VIII. Kwoli sprawdzeniu możliwości korzystnego obrotu na gorzałkę galicyjską wypada zauważyć nadewszystko, jaki był co do ilości w najnowszych czasach obrotu handlowy w spirytusie na targowisku w Tryście. Lubo albowiem rzekłem (p. Nr. 134 i następne *Czasu*) iż można i właśnie potrzeba nam się zająć wywożeniem spirytusu w kraj obcego handlu w ogólności, np. do portów hanzeatyckich i indziej; wszelako ze względu na niepewność spekulacji uskutecznionej w tym kierunku, niepewność, mówię, uzasadnioną utrzymującami się po dziś dzień tu i tam odmiennymi sto-

sunkami waluty, wypada na teraz ograniczyć kombinację do wywozu przez port Trysteński, gdyż wywóz w tej drodze rokuje pomyślniejsze niż indziej wyniki. Należy i tę okoliczność mieć na uwadze; iż porty hanzeatyckie, niemniej jak kraje północnej Europy, o ile takowe zagranicznej gorzałki nad wyrób własny potrzebują, zaopatrują się jedynie w towar niemiecko-pruski. W północnej więc stronie byłaby konkurencja produktu austriackiego z produktem prusko-niemieckim nader trudną, ponieważ gorzelnikom w Prusach i Niemczech przysługują wszelkie pod względem fabrykacji przedniego spirytusu ułatwienia; a mianowicie płuży im niepoślednio zwracanie całkowitej akcyzy przy wywozie a oraz sprzyja znamienity rozwój rolnictwa i przemysłu w ogóle. Mają oni przytem łatwość dostania na kredyt większego niż w krajach austriackich kapitału oraz po mniejszym procencie.

Tylko więc powtarzam w drodze spekulacji wywożenia spirytusu z Galicji i innych krajów monarchii do Tryestu, można się nie obawiać konkurencji pruskiej. Chociaż transport towaru dowożonego wodą (wyroby prusko-niemieckie odśelane bywają z Hamburga do Tryestu morzem) mniej kosztuje niż odstawa jego na oś; przecież produkt austriacki ma zwłaszcza od chwili połączenia Tryestu wprost z Wiedniem koleją żelazną, oraz w przedtutzu ważnego pod względem handlowym, połączenia obu wiedeńskich dworców kolejowych umysłną koleją miejscową, w tem niezaprzeczoną przewagę nad wyrobami prusko-niemieckimi; iż spedowany koleją żelazną z Wiednia, a nawet Krakowa i Galicji wyprzedzić potrafi pod względem szybkości dostawy na targowisku tryestyńskim przesyłkę z Hamburga. Nic dziwnego tedy, iż osobiście w dobie przerwania żeglugi (np. podczas tak gwałtownych na Adryatyku burz zimowych) zdola gorzałka, pochodząca z krajów austriackich, być do Tryestu dowożoną bez przeszkody i na ściśle termin, czego o towarze, który wodą płynie, stanowczo twierdzić nie można. Miałaby wprowadzić i Galicja sposobność dewekty wodnej Wisłą i Sanem, oraz Dniestrem w kraj obcego handlu, a w szczególności do wolnych portów w Hamburgu i Odesie, alisci o owęj sposobności mówić nie chcą, gdyż regulacja koryt owych rzek i zaprowadzenie na nich parowej żeglugi są jeszcze w odległej perspektywie, zatem sposobność ta nie wyjdzie snąć na czas długi z poza obrębu dziedziny życzeń. Pozostaje więc nam jeno pomyśleć, powtarzam jeszcze, o wywozie koleją żelazną spirytusu do Tryestu tem bardziej, iż ztamtąd do wszelkich nad morzem śródziemnym i oceanem położonych krajów, o ile tameczne urządzenia cłowe nie są podobnym przedsięwzięciem na zawadzie, za pomocą tanięj morskiej przesyłki z towarem snadno trafić można.

Przystępuje obecnie do dania w zarysie poglądu na obrot handlowy, praktykowany co do spirytusu, wysoko-stopniowej okowity i wysoku gorzalczanego (z wyjątkiem atoli rumu, likierów i rosolisów), w ostatnich latach na targowisku w Tryście. Handel ten odbywa się tamże na wielki roz-

miar, gdyż rok rocznie bywa dowożonych do Tryestu od strony lądu, (po większej części z Wiednia i okolicy), a potem wywożonych morzem do różnych krajów, nadewszystko przeważnie do krajów włoskich cesarskich, Istrii i Dalmacji, prztem zazwyczaj potrosze do Państwa Kościelnego, do Turcji, do Sardynii, do Toskanii, do Egiptu w najnowszych zaś czasach skutkiem psowania; się winogron, nawet do francuzkich wybrzeży śródziemnego morza, do Hiszpanii, Grecji i wysp Jońskich przeszło 220,000 centnarów to jest więcej niż trzy miliony garncy spirytusu. Przeciwnie przywóz tego samego artykułu od strony morza ograniczał się w owej dobie na niewielkiej ilości, bo niedochodzącej 10,000 centnarów czyli wiader rocznie, dowożonych z Francji i Niemiec, co ma znaczyć: iż spirytusu przedniego na wywóz zamorski dostarczają teraz niemal wyłącznie austriackie rafinerie, gdyż pod względem obrotu w Tryście nie może ta ostatnia mała ilość t. j. niespełna 10,000 centnarów dowożonego wysoku zagranicznego iść w porównanie z wyszczególnioną uprzednio ilością 220,000 centnarów spirytusu austriackiego. Jakoż zagraniczny, mianowicie francuski wyskok winny sprowadzany bywa obecnie do Tryestu tylko wyjątkowo i chyba jeno wtenczas, kiedy ceny spirytusu w Wiedniu są podwyższone. To samo dotyczy spirytusu niemieckopruskiego. Drobną zgoła cząstką (kilkaset centnarów rocznie) francuskiego wysoku winnego wprowadzaną bywa umyślnie z Tryestu wewnątrz państw austriackich głównie na pokrycie potrzeby cukierników, a razem fabrykantów wódek francuskich.

W celu porównania przywozu i wywozu owych artykułów od strony lądu i morza, domieszczaam jeszcze następne zestawienie liczb odnosnych do obrotu handlu spirytusem w Tryście przez przeciąg dwu lat ostatnich 1856 i 1857 w szczególności.

Cyfrы w tem zestawieniu przytoczone, są autentyczne, bo powzięte z rocznika, mającego za przedmiot wyszczególnienie statystyczne ruchu handlowego w Tryście, które dzieło bywa tamże wydawane pod tytułem: *Movimento della navigazione e commercio in Trieste*. Owoż z tego dzieła pokazuje się, iż tam centnarów spirytusu

	przywieziono,	wywieziono,
	lądem: morzem:	lądem: morzem:
w r. 1856	246,688, 8,622,	417, 244,302,
„ 1857	224,227, 2,266,	627, 228,836,

Widoczna jest z powyższego zestawienia okoliczność, o której już pierwój nadmienilem: iż spirytus austriacki owałdzał był w tych ostatnich dwu latach całkowicie prawie targowisko tryestyńskie. Albowiem stosunek produktu krajowego do zagranicznych wyrobów, był tam w obu latach 1856 i 1857 tak co do przywozu jak i co do wywozu bardzo korzystnym, gdyż biorąc rezultaty obrotu lat sumarycznie, miał się we względzie owego handlu stosunek przywozu lądem do przywozu morzem (to jest produktu krajowego do produktu zagranicznego) lepiej niż: czterdzieści cztery do jednego, czyli cyfrą 44 : 1. Stosunek zaś wywozu lądem do wywozu morzem (to jest produktu

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

### DZIEŁA

#### KAJETANA KOZMIANA.

(Dokończenie.)

Poemat ten w formie klasycznej napisany, poświęcony jest z błogosławieństwem ośmdziesięcioletniego starca Zygmunta Krasinskiego. Forma jego nie odpowie może obecnemu upodobaniu publiczności odwykłej od wzorów starożytnych, a nawykłej do plodów, które nie można jeszcze wiedzieć jak długo wzorami pozostaną. Lecz w dziele tego rodzaju więcej pewnie zależy na duchu jak na formie. Nie wchodząc więc w rozbiór czyli to poema jest epickim, czyli dzisiaj utworzenie eposu jest podobnem, tę tylko uwagę dołożym, że jest historycznym, chrześcijańskim i narodowym, że jest dziełem poetycznym największych rozmiarów jakie literatura nasza posiada, że zapewne żaden z naszych pisarzy tyle lat sumiennej pracy (bo jakeśmy już rzekli ośmdziesiąt) żadnemu z swoich utworów nie poświęcił i że w całym jego ciągu, że powtórzmy wyrazy własne autora: „Okazana jest i uosobniona w Czarnieckim ta niezaprzeczona a doświadczona ludzi i wieków poparta prawda moralna, że tylko mocna wiara w słusność sprawy, niezachwiana ufność w Boga, wielka i religijna miłość cnoty i honoru rycerskiego, brzydząca się wszystkimi potęgami od Boga środkami, nieugięta na mniemania i groźby

„gminne prawdość, połączona z czystą i gorącą miłością kraju, są zdolne wydać z siebie bohatera „godnego wyboru Nieba“.

W chwili więc, w której dla obrońcy Częstochowy kapłana bohatera, współpracownika Stefana w świętej sprawie dla Kordeckiego po dwustu latach widzimy wśród murów Maryi wznoszący się pomnik, może i wódz bohater, obywatel Stefan Czarniecki w tem dziele znajdzie także pomnik utrwalający pamięć jego chwały.

Jeżeli w niem poeta jakby dłużej rzeźbiarza wykult posąg; posąg ten przedstawia bohatera na koniu — na tym koniu którego dzielność i sławę dzieje nam także podały.

Wzmiankę o tym poemacie zakończymy czterowierszem, który pod wizerunek autora przeznaczył przyjaciel jego Franciszek Morawski:

W ósmym lat swych dziesiątku lutni nie zawiesił, Siebie, dzieje, i prochy Czarnieckiego wskrzesił, I tak w pieśni, jak tamten w polu bitwy śmiały Złaz dwie nieśmiertelności, w jeden posąg chwały.

Pamiętniki autora Stefana Czarnieckiego ukazały się we dwóch tomach obejmując przestrzeń czasu lat 35 od roku 1780 do 1815. Sposób jakiego pisarz użył do ich skreślenia odznacza się wielką prostotą. Nie jest to żadne dzieło przygotowane, wypracowane, wygładzone; jest to raczej opowiadanie sędziwego starca o wypadkach jakich był świadkiem, o ludziach z jakimi żył i przystawał, a z których wielu przeważnie wpływało na losy kraju i bieg spraw publicznych. Jest to nakoniec zbiór zdań, uwag i nauk długiego doświadczenia,

z szczerością głębokiego przekonania wypowiedzianych i z tą sumiennością późnego wieku, w którym jak się pisarz wyraził: „bliskimi będąc stawienia się przed Najwyższym spraw ludzkich się,“ mniej dbamy o znikomą słynność na ziemi, „jak o wyroki, jakie nas czekają z nich.“

Wspomnienia te zaczął autor spisywać w 1851 r. a więc w 80 życia i przez lat trzy zajmował się nimi. W pierwszym oddziale znajdujemy opowiadanie doprowadzone do roku 1809, w drugim aż do wzniesienia Królestwa kongresowego. Teatrem pierwszjej części jego żywota była jego ziemia rodzinna, województwo Lubelskie. Przytaczając więc wspomnienia z ostatnich lat Rzplitej polskiej opisyje trybunał i palestrę Lubelską, znaczniejsze domy i rodziny w Lubelskim, obyczaj ówczesny, epokę czteroletniego sejm, Targowicę, powstanie Kościuski, rządy austriackie w Galicji zachodniej, i nie wychodzi z zakresu swego województwa aż dopiero w ostatnim rozdziale, w którym maluje obraz Wołynia w latach 1808 i 1809 i tamtejszych domów znakomitszych.

Oddział drugi rozpoczyna się od wspomnień jeszcze Lubelskich rządu centralnego, następnie przenosi scenę w swem opowiadaniu do Warszawy, przedstawia obraz Księstwa Warszawskiego od roku 1809 w którym wszedł w zawód publiczny. Tu kresląc kolejno wizerunki wszystkich znakomitszych ludzi owego czasu sięga w ich życiorysach i czasów późniejszych a więc Królestwa Polskiego. Najobszerniej i najbardziej zajmującymi są obrazy księcia Józefa Poniatowskiego, ministra Lubieńskiego, Woronicza, Staszica, Marcina Badeniego, Aleksandra Linowskiego. Następnie znajdujemy skreślony rys ówczesnego społeczeństwa warszawskiego, krótkotrwałego czasu konfederacji jenerałnej, pobytu rządu konfederacyjnego w Krakowie i nakoniec szczegóły dotyczące dalszych wypadków krajowych zakończonych wzniesieniem i ustanowieniem Królestwa Polskiego wola cesarza Aleksandra i w skutku układów kongresu wiedeńskiego.

Nie mniemał autor aby te wspomnienia mogły się w krótkim czasie na widok publiczny ukazać, wrzucić jednak gdyby osądzone zostały jako użyteczne do rozświecenia współczesnych dzieł krajowych, życzył sobie aby zostały poświęcone tym przyjaciółom jego, na których wierniej pamięci mógł z ufnością polegać. Spełniając syn to życzenie ofiarował je czterem przyjaciółom ojca pozostałym jeszcze na tej ziemi, Wincentemu hr. Krasinskiemu, Franciszkowi Morawskiemu, Franciszkowi Weżykowski, i Andrzejowi hr. Zamojskiemu.

Pamiętniki Kajetana Kozmiana zajmując się epoką, która dotąd prawie wcale piórem dotknięta nie została, a przecież jest bogata we wspomnienia krajowe, trudną się ludzi, których czyny, cnoty, zasługi, niewiele dotąd głoszone, mało są obecnie znane, zdolne może będą obudzić zajęcie powszechności. Współcześni autorowi, lub ci, którzy w czasach owych życie rozpoczęli, odnowić sobie drogie wspomnienia, a razem sprawdzić i stwierdzić będą mogli rzetelność podań; młodsze zaś pokolenie może także ucha i uwagi nie odmówi głosowi przeszłości przemawiającej przez usta ośmdziesięcioletniego starca.

Poznań d. 10 lipca 1858 r.



zagranicznego do produktu krajowego) miał się gorzej niż: jeden do czterech set pięćdziesięciu i trzech, czyli cyfrą 1 : 453.

### Z nad granicy polskiej 12 lipca.

Obok ważnych prac przedsiębiorczych w celu polepszenia bytu kraju przez obecny zarząd Królestwa Polskiego, zwrócił on baczną uwagę na udoskonalenie komunikacji wodnych nader ważnych dla kraju. \*)

Rzeki nasze z powodu wielkiej ilości zawałów, częstych zmian nurtu i coraz więcej podnoszącego się dna, stają się z każdym rokiem coraz mniej spławne. Dotychczas częściowe czyszczenie Wisły w obrębie Królestwa Polskiego jednym tylko statkiem mechanicznym wykonywane, nie mogło ważnych dla spławu sprowadzić rezultatów, zwłaszcza że przy częstych zmianach koryta Wisły, nieregulowanej i nieujętej w pewne stałe karby, nowe powstawały zawały drzewne a nawet rafy kamienne, narażające spław na niebezpieczeństwo, a Dyrekcję Ubezpieczeń na znaczne straty w skutek rozbijania się asekurowanych statków o sterzące w Wisłę kije lub kamienie. Nadto przez rozlewianie się wód po szerokim korycie, nurt był płytki, większa żegluga nie mogła się posunąć w górę Wisły, a przy dłuższej nieco suszy, ustawała i na średnim jej biegu.

Ażeby zatem usławić tę główną rzekę naszą potrzebą oczyszczać ją nieraz w różnych punktach z niebezpiecznych dla spławu zawałów tak drzewnych jakoteż i kamiennych, a zarazem jednocześnie regulować systematycznie, przez co zwęży się profil przepływu, dna rzeki się obniży, powiększy głębokość, utrwała się brzegi, a nadbrzeżne okolice uchronią się od zgubnych zalewów i ciągłych podrywów.

Wyszczególnione tu roboty wymagają bardzo znacznych nakładów; ażeby jednak takowe o ile można najmniejszym były dla skarbu Królestwa ciężarem, Dyrektor przejdący w komisji spraw wewnętrznych i oświecenia publicznego p. Muchanow zamierzył korzystać z nabytych już w ościennych państwach doświadczeń przy robotach hydrotechnicznych na Wisłę, jakie w ich terytorium wykonywane już zostały.

W tym celu radca tajny Muchanow wysłał był inżyniera komunikacji lądowych i wodnych, pana Wiktora Korabiewskiego do Prus, dla szczegółowego obejrzenia robót hydrotechnicznych na Wi-

śle od granicy Królestwa Polskiego do jej ujścia w morze i przekonania się o ile wykonane już dzieła okazały się rzeczywiście dla spławu pożyteczne. Wszelkie w tej mierze ze strony rządu pruskiego skwapliwie udzielone objaśnienia, plany Wisły i rysunki dotyczące regulacji tej rzeki, postawiły inżyniera Korabiewskiego w możności, po dokładnym obejrzeniu na miejscu wykonanych już robót i po zebraniu wiadomości, złożenia zwierzchnikowi swemu dyrektorowi komunikacji lądowych i wodnych w Królestwie Polskiem generałowi Smolikowskiemu szczegółowego ze swojej misji sprawozdania wraz z planami Wisły i rysunkami, które po przejrzaniu przesłane zostało, ustanowionemu przez Namiestnika, komitetowi pod przewodnictwem gubernatora cywilnego warszawskiego pana Łaszczyńskiego, dla obmyślenia środków regulacji rzek Wisły i Buga.

Obecnie inżynier Korabiewski wysłany został do Galicji, w celu zbadania na miejscu wszelkich robót przez rząd cesarsko-austriacki przedsiębiorzonych i wykonanych na Wisłę w obrębie tego kraju.

Obok powyższego zamiaru prac tak ważnych dla kraju, dyrektor spraw wewnętrznych i oświecenia publicznego p. Muchanow, wysłał zagranicę kilkanaście zdolnych i zamożnych w swoim zawodzie osób, celem przyswojenia krajowi wszelkich nowszych wynalazków, ulepszeń i projektów, jakie uznają za pożyteczne do zaprowadzenia w Królestwie.

**Wiedeń 15 lipca.** Król Jmé grecki tudzież teść jego W. Ks. Oldenburgski wyjechali wczoraj z Wiednia koleją północną. N. Pan pożegnał ich w dworcu kolei żelaznej. Jutro rozpoczynają się wielkie ćwiczenia wojskowe w obozie pod Neunkirchen i Ternitz.

JCKApMé na podanie honorowego konsula austriackiego w Rydze Bulmeringa, uwolnił go od tego urzędu, a w miejsce jego zamianował tamecznego kupca Karola Edwarda Stephany z prawem pobierania opłat konsularnych taryfą oznaczonych.

N. Pan przeznaczył wdowie po zmarłym w r. z. intendentzie lasów marynarki Józefie Ressel jako pierwszym wynalazcy śruby okrętowej i wielu innych ważnych odkryć w zakresie techniki, uznając nadzwyczajnie jego zasługi, całkowitą jego pensję 800 złr. tytułem emerytury.

JO. Arcyks. Leopold przybył 13go do Rjeki (Fiume) i ztamtąd udał się do Pola.

**Gaz. Wiedeńska** zamieszcza niektóre uwagi i cyfry statystyczne dotyczące się kas oszczędności w Austrii. Z tego wykazuje się, iż obecnie znajduje się takich zakładów 92, i że najwięcej są one rozpowszechnione w prowincjach włoskich, a najwięcej składek jest w niższej Austrii (35 mil.). Czechach (23 mil.), Lombardji (22 mil.). W ogóle w latach 1854 i 1855, zapewne z powodu iż się rzucano do spekulacji na akcje, wkładki znacznie się zmniejszyły, lecz w r. z. już się powiększać zaczęły. Lwowska kasa oszczędności miała w r. 1853 złr. 3,021,945; w 1854 r. 2,840,836 złr.; w 1855 r. 3,246,873 złr.; w 1856 r. 3,130,138 złr.; w 1857 r. 3,234,489 złr. W ogóle kapitał złożony we wszystkich kasach oszczędności w Austrii wynosił w r. z. 127 1/3 mil. złr.

Przyjazd kardynała Silvestri temi dniami do Wiednia i posłuchanie jakie tenże miał u Cesarza Jmci, daly powód do różnych domysłów mających wyjaśnić po ody przyjazdu tego kardynała. Ponieważ zaś właśnie teraz zaszły w Rzymie nieporozumienia między rządem papieskim a dowódcą francuskim generałem Goyon, nie dziw przeto, że około tej sprawy wszystkie w tym względzie kłają domysły. Mówią przeto, że kardynał przybył prosić tutejszego dworu o pomoc przeciw zuchwałym wymaganiom generała francuskiego, a nawet, aby obmyśleć środki usunięcia z państwa papieskie-

go załogi francuskiej, a przynajmniej znacznego jej zmniejszenia, które niemogłoby nastąpić bez takiego samego kroku ze strony rządu austriackiego pod względem wojsk austriackich w państwie papieskim stojących. O ile wszelako to wszystko jest prawdą, niepodobna wiedzieć; zresztą dziś pomimo łatwości podróżowania, żaden z panujących, z ministrów, a nawet z urzędników dyplomatycznych nie może się z miejsca ruszyć, by mu natychmiast nie przypisywano jakiegoś celu politycznego. Pomijając przeto ten tak zwykły domysł, i podróży kardynała przypisując osobiste tylko pobudki, znajdzie się całkiem inny cel onęj, tj. podziękowanie za wpływ dworu cesarskiego na nominację tego kardynała, jeżeli i to prawda, że temu wpływowi zawdzięcza on godność swoją.

### Niemcy.

Gazety berlińskie podają szczegółowe sprawozdania z pobytu króla Pruskiego w Tegnese, gdzie go odwiedził także król bawarski, a wkrótce ma także przybyć tam siostra króla Cesarzowa rosyjska wdowa. Książę Pruski bawi w Baden-Baden, i po kuracji uda się z żoną swą naprzeciw królowej angielskiej do Kolonii. Ułożono się, że w Koblenz zabawi królowa Wiktoria dni kilka z córką swoją a żoną ks. Fryderyka Wilhelma, gdy jednak lekarze nie dozwolają młodej księżniczce odbywać tak dalekiej podróży, co każe przewidywać w jakim też znajduje się stanie, przeto królowa angielska będzie musiała odwiedzić córkę swoją w zamku Babelsberg pod Poczdamem.

Podaliśmy już onegdaj wzmiankę o odpowiedzi duńskiej jak ją *Zeit* uważa. Piszcie on w tym przedmiocie z Frankfurtu: Dnia 11go b. m. otrzymano tu autentyczną wiadomość z Kopenhagi, że odpowiedź duńska na uchwałę związkową z dnia 20go maja została już wygotowaną i odesłaną. Brzmienie tej odpowiedzi dotąd tutaj niewiadome; nie można przeto z pewnością osądzić, czy takowa odpowiada wymaganiom uchwały związkowej z dnia 20go maja. Wszelako z tamtej (duńskiej) strony utrzymują, że pomienione oświadczenie przechręca się niektórymi koncesjami na stronę uchwały związkowej z dnia 11go lutego. Dania — mówią — gotowa jest zawiesić ustawę państwa z d. 2go paźd. 1855 (konstytucję ogółu monarchii), tudzież rozporządzenie z dnia 11go czerwca 1854 dotyczące się konstytucji holsztyńskiej, które przez pomienioną uchwałę związkową poczytane zostało „jako nie mające prawomocności ustawą przepisanej“, a to aż do zupełnego uporządkowania prawnego stanu rzeczy w myśl ustawy związku. Jeżeli wiadomość ta jest pewna, to istotnie uczyniono zadosyć pierwszemu żądaniu głównej uchwały związkowej z d. 11go lutego r. b. Według niej bowiem, przywrócenie stanu konstytucyjnego w Holsztynie zgodnego z postanowieniami związku, dzieli się na dwie części, to jest: zniesienie dziś istniejących praw przeciwnych związkowi, powtórne przywrócenie stosunków konstytucyjnych odpowiednich danym zapewnieniom i zasadniczym prawom związku, stosunków zabezpieczających niezależność i równoprawienie Holsztynu. We czwartek t. j. 15go lipca upływa termin naznaczony Danii. Zajdzie więc pytanie: 1) czy wzmiankowanemu pierwszemu wymaganiu rzeczywiście stało się zadosyć, i 2) czy w tym przypadku, na tej zasadzie wypadnie ze strony Związku traktować z Danią o przywrócenie stosunków konstytucyjnych, tudzież 3) czy wydział stanów holsztyńskich ma dalej rzecz prowadzić, czy też w miejsce jego wejdzie wydział wykonawczy.

Dzień zatem 15 b. m. ma być stanowczy w tym tak dawnym sporze. Co czwartek zbiera się zgromadzenie związku niemieckiego; na tem czwartkowym posiedzeniu miano odczytać odpowiedź duńską, a nawet, gdyby takowa niezadowolniała Związek, miano zaraz uchwalić, co dalej czynić wypa-

dzie. Sądzymy, że gdyby i tak było, t. j. gdyby związek nie był z odpowiedzi zadowolony, uchwała nie może zapaszać natychmiast, bo przedmiot ten pójdzie poprzednio do wydziału właściwego, a ten dopiero wniesie na zgromadzenie. Kto wie, czy następnie nie okaże się jeszcze potrzeba nowych instrukcji dla posłów związkowych?

W Izbie deputowanych w Sztutgardzie zaszła 10go b. m. scena dowodząca bezwładności rządów parlamentarnych w mniejszych państwach niemieckich. W Hanowerze, Kasselu byłoby coś podobnego już nieraz. Minister mógł być bowiem powiedzieć: „Gadajcie co chcecie, a ja zrobię jak mnie się podoba!“ Szła rzecz o powiększenie placu ministrów, na co Izba przystać nie chciała. Ministrowie wirttemberscy byli tego zdania, że kiedy król ma prawo wybierania sobie ministrów, to również ma prawo wyznaczenia im placu jaka mu się zdaje być stosowną; do Izby należało tylko płacę tę wnieść na budżet wydatków. Izba opierała się na prawach swoich rozbioru budżetu, potwierdzania lub odrzucania jego pozycji. Jeden z ministrów nazwiskiem Rümelin rzekł na to, że jeżeli Izba nie przystanie, to rząd da sobie bez niej radę, a Izba wykaże tylko bezwładność swoją. Powstał stąd hałas niezwykły, uchwalono protestację, której jednak znaczna część deputowanych opierała się, (na 88 dep. 27 głosów było przeciwnych), radzono podać do króla zażalenie, a nawet było kilku odważnych co radzili oddać ministra pod sąd. Skończyło się wszelako na przejściu do porządku dziennego i na późniejszym zastrzeżeniu. Nie jest to parodia parlamentu?

### Arabia.

O wymordowaniu chrześcijan przez muzułmanów w Jeddah, czyli Dzeddah, w mieście portowym południowej Arabii nad morzem Czerwonym, otrzymujemy równocześnie kilka doniesień: z Londynu telegraficzne i z Tryestu piśmienne. Konsul angielski w Aleksandrii w Egipcie, Green, przesłał najprzód telegramem do Londynu następujące urzędowe doniesienie o tym wypadku:

„Wczoraj 15go czerwca powstał li machometanscy mieszkańcy miasta Dzeddah i wymordowali chrześcijan. Między ofiarami mordu znajdują się p. Page wice-konsul angielski, p. Eveillard konsul francuski, jego żona i 20 innych osób. Domy konsulatów angielskiego i francuskiego zostały zrabowane. Okręt „Cyklops“ stał na kotwicy o 2 mile angielskie (przeszło 1/4 mili jeograf.) od Dzeddah, a w nocy schronił się na jego pokład kilku Greków z miasta. Nazajutrz rano popłynęły z okrętu dwie łodzie do miasta, lecz muzułmanie uderzyli na nie i łodzie musiały dać ognia do tych, którzy im odwrot chcieli przeciąć. Dnia 19 czerwca przybył do Dzeddah gubernator prowincji Hedżaz z Mekki z 800 żołnierzami. „Cyklop“ odpłynął 24go czerwca do Suez i przywiózł chrześcijan którzy uszli z rzezi, a między innemi córkę francuskiego konsula, tłumacza konsulatów francuskiego ciężko poranionych, i 24 innych osób.“

Równocześnie prawie z nadejściem tego doniesienia telegraficznego do Londynu, przybył do Tryestu 13go lipca parowiec pocztowy przywozący z Aleksandrii wiadomości z Arabii, Indji i Chin nadeszłe. Między niemi następujące doniesienia o tej rzezi w Dzeddah, które zamieszcza *Gazeta Tryest-ska* z 14go tm.:

„O mordzie w Dzeddah otrzymujemy z rozmaitych stron obszerne lecz niedokładne i niezgodne opisy. Za powód do rzezi podawane są rozmaite następujące wypadki: Dwaj bracia posiadali statek, który zwykle pływał pod banderą angielską; jeden z nich uznał za stosowne zastąpić ją turecką; drugi protestował przeciwko temu u konsula angielskiego, który udał się z 15 żołnierzami morskimi wzię-

## 28. Posiedzenie Oddziału Archeologii i sztuk pięknych

w c. k. Tow. Naukowym krakowskim

odbyte dnia 20 czerwca 1858 roku.

Posiedzenie to głównie zajęły dwie sprawy znane już z odezwy przez Towarzystwo ogłoszonych, jako to: urządzenie wystawy starożytności w Krakowie i wybór zadań do rozpraw uwieńczyć się mających nagrodą z funduszu złożonego w tym celu przez pana W. Siemińskiego. Dalej komisya do restauracji pomników w kościołach pogorzałych wyznaczona, złożyła relację o nowożeń dokonanych, oraz plan następnych robót.

Z odlewów przedmiotów starożytnych które zbierają się w muzeum Towarzystwa, odebrano obecnie odlew ciekawej trąby własnością p. hrabiego Moszyńskiego będącej.

Następnie wzięto pod uwagę odezwy przez c. k. rząd krajowy Towarzystwu nadesłaną, w sprawie dostarczenia pomników paleograficznych do dzieła *Monumenta graphica medii aevi* które redaguje w Wiedniu p. Dr. Sichel pod opieką i z współdziałaniem ministerium oświecenia. Postanowiono przejąć w tym celu archiwę: kapituły kat. krak. uniwersytetu jagell. miejskie, akta grodzkie etc., do czego osobną komisją Oddział wyznaczył.

Pan Józef hr. Żalski przesłał rysunek i wymiar mogiły we wsi jego Siedliszowicach (pod Tarnowem) będącej, oświadczył zarazem: iż gotów kosztą poszukiwań ponosić jak skoro Towarzystwo pragnie zająć się badaniem wnętrza tego pogańskiego zapewne grobowiska. Przyjęto z wdzie-

cznością tę hojną ofiarę, a pana K. Rogawskiego delegował oddział do zakierowania rozkopaniem i zbadania siadliszowskiej mogiły. Również ciekawem jest dawniejsze już odkrycie pogańskiego cmentarzyska we wsi Popówce pod Morawicą (okrąg krakowski) gdzie także Oddział rozpocznie niebawem poszukiwania.

Pan T. Żebrowski przedstawił w rękopiśmie: *Spis cząstkowy rycin polskich, jako materiał do ogólnego ich katalogu*. Praca ta jest ważnym uzupełnieniem tego co już w tym przedmiocie publikowali: A. Grabowski, J. Kraszewski, i s. p. G. Pawlikowski; ogłosi ją więc Towarzystwo w Rozcznikach swoich.

Następnie po odcytaniu sprawozdania z posiedzeń komisji archeologicznej wileńskiej odbytych 11 kwietnia i 10 maja b. r., przystąpiono do obejrzenia i odbioru darów znów licznie do zbiorów Towarzystwa nadesłanych.

I tak: P. M. Marszałkiewicz z Kamienicy (w Sandeckiem) przysłał miednicę kościelną (*Taufbecken, Messingsbecken, bacina-lever*) której napisy bądź wcale dotąd nie były przez archeologów niemieckich i francuskich czytane, bądź je fałszywie decyfrowano. Napisy te odgadł p. Z. A. Helcel, rezultat pracy swojej odczytał na najbliższem posiedzeniu, lub też rzecz o nich ogłosił w katalogu wystawy, na której ciekawy ten zabytek wraz z innemi przez Towarzystwo i Uniwersytet jagell. posiadanymi wystawionym będzie.

P. T. Żebrowski upoważnił oddział do odebrania z rąk prywatnych obrazu Trzech królów malowanego przez Andrzeja Radzawskiego, a przez s. p. Antoniego Librowskiego Towarzystwu darowanego.

P. Józef Jerzmanowski złożył wydane przez siebie *Roczniki do dziejów Podtatrza i Spiza z lat od 1680 do 1748*. Kraków 1858 r. odbicie z *Dodatku do Czasu* za rok 1858.

P. Hipolit Seredyński darował 26 następujących monet i medali: Medal miedzienny bity na zgon Józefa księcia Poniatowskiego; w spisie medalów pr. Bentkowskiego opisany pod l. 833. Talar pięciofrankowy Otona króla greckiego z 1833 roku srebrny. Sześciograczówka austr. Franciszka II. 1800 r. miedziana—2 pieniądze miedziane: jeden Grzegorza XVI papieża 1837 r. (*Bajocco*), drugi węgierski M. Terezy 1765 r. (*Polltura*)—pieniądz srebrny genewski 1839, (*25 centimes*). Szóstak węgierski Leopolda r. 1672 srebrny, takż w węgierskim napisem *Hat krajczar* 1849 srebrny; moneta wenecka rządu tymczasowego 1849 (*3 centissimi*) miedziana; dwie monety lombardzko-weneckie jedna z 1822 a druga z 1843 r. Miedziana rosyjska Mikołaja I r. 1853 (półkopijki *denezka*); trzy grosze miedziane Stanisława Augusta, jeden z r. 1767 a dwa z 1768; srebrny grosz (1/4 złotego) Stan. Augusta 1767; półgroszek miedziany tego króla z 1767 r.; półgroszek koronny Zygmunta I r. 1508 srebrny; grosz koronny Zygmunta III srebrny z 1612 r.; pieniądz saski z 1849 (1/2 *Neugroschen*); kwartnik kor. srebrny Zygmunta III z 1625; Jana Kazimierza szeląg litewski 1666 r. miedziany, takż szeląg koronny z 1664 (bez wartości zbiorowej); grosz miedziany Augusta III r. 1755; trojak miedziany księcia warszawskiego (bez wartości zbiorowej); i pieniądz pruski (1 *Gröschl*) bez wartości zbiorowej.

Wreszcie p. Władysław Anczyc nadesłał: Medal cynowy bity Jerzemu IV król wielkiej

Brytanii z okazji odwiedzin Irlandji w 1821 r. *strona główna* popiersie króla z napisem w okóło: *George IV Ascended the british throne Jan. 29 1820 in the 58 year of his age, str. odwr.* ukoronowana harfa irlandzka, pod nią gałązki róży i ostu, w okóło napis: *Ireland hails with joy the visit of her sovereign August 1821, liczman (jet-ton) mosiężny str. głów.* popiersie z napisem w okóło: *Lud. XV Fr. et Nav. Rex. str. odwr.* statua na koniu w okóło napis: *Optimo Principi M.D.C.C.XLIII.* Pieniądz miedziany, *str. głów.* popiersie z napisem w okóło: *Car. Gonz. D. Nic. et Reth. 1611 str. odwr.* ukoronowana tarcza herbowa o 5 polach, napis: *Sub. Princeps. Archensis*; pieniądz miedziany Hadryana *str. głów.* popiersie w koronie z napisem w okóło: *Imp. Hadr. Probus Aug. str. odwr.* dwie osoby z napisem: *Jovi Conservat.*

Jak głównem prawie zajęciem tego posiedzenia były przygotowania do wystawy starożytności którą c. k. Towarzystwo otworzy w Krakowie w domu J. O. księcia J. Lubomirskiego; tak i nam przychodzi zakończyć to sprawozdanie przypomnieniem odezwy komisji tej wystawy ogłoszonej w *Czasie* z r. b. Nro 144. Rychła nadsyłka przedmiotów (pod adresem Piotra hr. Moszyńskiego w Krakowie, z dodaniem na liście lub paczce słów: *w sprawie wystawy starożytności*, ułatwi sporządzenie wczesne katalogu i pozwoli Oddziałowi archeologicznemu urządzić wystawę na 15 sierpnia b. r. jak to w odezwie swej zapowiedział. Zlekane posyłek sprawi niepotrzebny nawał czynności i opóźni otwarcie wystawy oraz spisanie i druk katalogu.



tymi z „Cyklopa“ na pomieniony statek i rozkazał wywieźć banderę angielską. Według innego podania, jakiś Indyanin, dawniej poddany angielski a następnie turecki, zaprzeczył swemu synowcowi będącemu pod opieką angielską, prawa do towarów nadeszłych z Hindostanu; gdy zaś konsul angielski wziął stronę synowca pod opieką jego będącego, przeciwnik uciekł się pod opiekę fanatyzmu tureckiego. Wraz z kapitanem i majtkami statku muzułmańskiego, który przywiózł towary, oraz z tłumem zapalonego fanatyzmu ludu uderzył na dom konsula i ztamtąd rzeź się rozpoczęła. Trzej najmniejsi pewnie podanie niesie, iż jeden z naczelników powstania w Delhach, udając się do Mekki, przybył do Dżeddah i tam podburzył ludność przeciwko Anglikom. Którykolwiek z tych powodów jest prawdziwy, rzeź ta z dawna była przygotowana. Miejscowi kupcy z coraz większą spogłądali zawiścią na konkurencję jaką im czynili Europejczycy, a właściciele statków i bark oburzeni byli na urządzenie przez towarzystwo angielskie „Medjidie“ żegluga parowej wzdłuż wybrzeży morza Czerwonego, szczególnie zaś za to, iż okręty europejskie przewoziły pielgrzymów do Mekki. Nawet na naczelnika policji w Dżeddah, Abdalaha Moktazet pada podejrzenie, iż podlegał do rzezi, którą wprzód nieraz chrześcianom odgrążał; wykonawcy rzezi mają być tylko ślepiemi narzędziami.

Zgromadziło się przeszło 5000 uzbrojonych i fanatycznie rozpalonych muzułmanów i rzuciło się do mordu, przeciwko temu tłumowi mógł miejscowi kajmakam stawić tylko 60 do 100 żołnierzy, lecz jak się zdaje przypatrywał się spokojnie rzezi, nie przeskakując jej bynajmniej. Konsul angielski (raczej wicekonsul) p. Page był pierwszą ofiarą mordu. Tłum mordujący zadawszy mu kilkanaście ran, wyrzucił go oknem z drugiego piętra, a na dole u drzewca chorągwi angielskiej rozsiadł na części. Dwaj tłumacze konsulat i służący Indyanin zostali również zabici. Następnie rzucano się na konsulat francuski, gdzie najprzód wymordowano straż złożoną z czterech janczarów, (miedzy nimi dwóch Algierczyków) mimo jej dzielnej obrony. Konsul francuski p. Eveillard zabity został na schodach; żona jego położywszy trupem jednego z napastników a drugiemu zadawszy ranę, padła zraniona (według innego podania padła od ataku apoplektycznego ujrawszy swego męża zabitym). Córka jej również zraniona, znalazła schronienie w sąsiednim haremie. Wicekonsul Emerat rzucił na jednego z morderców, a wydarłszy mu sztylet, przebił go, następnie bronil się dość długo, aż okryty ranami i osłabiony, upadł. Żywego jeszcze odniesiono na okręt angielski „Cyklops“ na pokładzie którego wraz z córką konsula francuskiego i innemi ocalonemi z tej rzezi, przybył do Suez.

W domu handlowym Sawa, któremu krajowcy winni byli 60 do 80 tysięcy talarów i który zostawał pod opieką angielską, zabito trzech braci naczelników tegoż domu, kasyera, buchaltera, magazyniera i dwie niewolnice; małą zaś dziewczynkę córkę jednego z naczelników domu, sprzedano za 5 talarów. Kasę rozbito a weksle spalono położywszy je na obnażonych piersiach najstarszego z braci, którego następnie porąbano. Archiwa w angielskim i francuskim konsulacie również spalono. 20 Greków i innych chrześcian z Lewantu ocalili się przez przysięgę przed każdym, iż są prawymi muzułmanami. W Mekce, której naczelnik również obwiniony jest o podżeganie do rzezi, odprawiono na drugi dzień wielkie nabożeństwo na podziękowanie za pomyślność rzezi, a na nabożeństwo to zaproszono gubernatora. Pasza z Dżeddah znajdował się w Mekce, podczas tych krwawych wypadków. Za jego powrotem do Dżeddah, a raczej z powodu oddalenia się lub wybicia wszystkich chrześcian, pozorna spokojność nastąpiła, a kapitan okrętu „Cyklops“ otrzymał początek zadosyćcznienia przez to, iż wystawioną banderę angielską salutowali Turcy. Pasza miał także podobno zarządzić kilka uwiecznień.

Wszystkie podania dodają, że jeżeli rządy angielski i francuski nie chwycą się natychmiast energicznych środków, bezpieczeństwo Chrześcian w Lewancie jest mocno zagrożone. Nawet w Suez dostrzeżono żywe wzburzenie szczególnie między żeglarzami machometanickimi, i w skutku tego wzmocniono stojące tam wojsko.

Dodać tu musimy uwagę, iż naturalnie wiadomość o tej rzezi w Dżeddah sprawiła żywe wrażenie w Londynie, gdzie chociaż nie miano jeszcze doniesienia o pobudce mordu, jakie my otrzymaliśmy przez Tryest, uważają ją za słuszną za wybuch fanatyzmu mahometanickiego, któremu sułtan zaledwo w Carogrodzie i jego okolicy położyć może tamę. Słabość rządu tureckiego a raczej bezradność państwa tem panującą sprowadzać musico chwila interwencji europejskiej raz w tym, drugi raz winnym punkcieobscznego państwa ottomańskiego, i utrzymuje sprawę wschodnią na tym stopniu, na jakim była przed wojną krymską.

Po otrzymaniu w Londynie powyżej zamieszczonej depeszy telegraficznej o rzezi w Dżeddah, dzienniki angielskie a na czele Times wzywają rząd do energicznego wystąpienia w celu zabezpieczenia praw i osób chrześcian na wybrzeżach morza Czerwonego które z każdym dniem stają się ważniejsze dla Europy w miarę urządzania parowcami i liniami telegraficznymi najbliższej komunikacji między Europą i Azją przez morze Czerwone. Trudno będzie to żądanie pogodzić z dotychczasową polityką angielską względem Turcji.

## Ameryka.

Spór z Anglią już załatwiony przez ustąpienie tej ostatniej we względzie rewizji okrętów amerykańskich. Rząd washingtonski może przeto zwrócić całą bacność swoją na Amerykę środkową, gdzie wojny domowe, zmiany rządów, bezwładność republik i wzajemna ich nieufność otwiera mu pole do działania. Idzie tylko o to, żeby mu z Europy nieprzeszkadzono. Zapewniają też, że prezydent zamierza wysłać znaczną eskadrę na zatokę Ameryki środkowej, by szukać powodów do zaczepki z Nikaraguą. Wiadomo że zawarty z nią traktat, znany pod nazwą Cass-Yrissari od imienia pełnomocników którzy go podpisali, nie został dotąd ratyfikowany ze strony rządu Nikaragui, że traktat ten zapewniał Stanom Zjednoczonym niemal wyłączne panowanie nad przemyślnym środkowo-amerykańskim. Tymczasem jakiś pan Belly Francuz zawarł z krajami Nikaragua i Kostaryka umowę w imieniu jakiegoś towarzystwa prywatnego. Kiedy się o tem dowiedziano w Nowym Orleanie i w Washingtonie, generał Cass zapytał posła francuskiego hr. Sartiges, jaką rolę francuzki gra rolę w całej tej sprawie. Hr. Sartiges oznajmił mu następnie, że rząd francuzki nie upoważnił p. Bellego do traktowania w imieniu jego, że tenże działa zupełnie prywatnie i na własną odpowiedzialność. Rząd Stanów Zjednoczonych widząc przeto, że nie ma do czynienia z Europą, lecz tylko z prywatnym spekulantem i dwoma słabymi państwami Ameryki środkowej, nabrał śmiałości i grozić im zaczyna wysłaniem okrętów.

Według najświeższych doniesień nadeszłych z Bostonu z dnia 30go czerwca, Rząd Stanów Zjednoczonych surowo wydał postanowienia w tym względzie i przez posłów swoich dał wiedzieć małym państwom środkowej Ameryki, iż będzie umiał bronić praw nabytych w ich krajach przez obywateli amerykańskich.

Zdaje się nie ulegać już wątpliwości, że przyszło do zerwania stosunków między Ameryką północną a Meksykiem. Mniejsza o to z jakich spór ten wynikał powodów; był on wcześniej czy później nieruchomy, jak to dawniej już staraliśmy się wykazać, przedstawiając smutny stan Mexiku trapięcego wojną domową. Powodem do zerwania teraz stosunków sąsiedniej przyjaźni była pożyczka przymusowa nałożona przez prezydenta Zuloagę t. j. przez pana jedną z części państwa meksykańskiego. Zuloaga nie wyłączył od tej pożyczki i cudzoziemców bawiących w prowincjach jego rządu poddanych. Krok ten musiał oczywiście dotknąć reprezentantów państw obcych. Posel francuski zupełnie go poczytał za słusny, i takim on też jest istotnie względem tych osób, które w Mexiku mieszkając muszą ulegać wszystkim prawom czy złym czy dobrym, słusznym czy niesłusznym. Posel angielski zażądał zwłoki, nie chcąc tej rzeczy brać na swoją odpowiedzialność, ale amerykański posel p. Forsyth nie tylko się oparł temu wymaganiu, ale nawet zażądał paszportów, które mu też podobno wręczono.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 16 lipca. Jeżeli pogoda posłuży, odbędą się we wtorek 20go bm. próby w Krzeszowicach ze żniwiarką p. Witalisa Grzybowskiego w przytomności osób wyznaczonych do tego przez Towarzystwo gospodarce tutejsze. Gdyby tego dnia deszcz padał, próby żniwiarki odbędą się w najbliższym dniu pogodnym.

— **Gaz. Kolońska** donosi, że w Paryżu wielkie zrobiła wrażenie wiadomość, że Ahmed pasza, który zginął niedawno na kole żelaznej przy przeprawie przez Nil, zostawił pannę Cruvelli śpiewaczkę, która poszła za męża za barona Vigier, zapis w testamentie milion franków w gotówce i pół miliona w brylantach. Powiadają, że Ahmed pasza nigdy z panną Cruvelli nie rozmawiał, tylko słyszał ją na scenie, i że zrobił ten zapis pod wpływem zachwycenia się jej śpiewem. W Europie nie znajduje już takich entuzjastów, trzeba ich szukać chyba tylko na Wschodzie. Przypomnieć tu trzeba, że panna Cruvelli nie jest wcale włoską, lecz niemiecką z nad Rennu i zwie się po rodzicach Krühwell.

— Humboldt z listów otrzymanych z Urugwaj wnosi, że doniesienie o śmierci Bonplanda było mylne; wiadomo tam tylko było o jego ciężkiej chorobie, z której był wyszedł.

— Znaną bogacz rosyjski Demidow, mąż księżny Matyldy Bonaparte, noszący tytuł Księcia Donato, nadany sobie przez W. Ks. Toskańskiego, zmarł 13go b. m. w Baden pod Wiedniem, w skutku napadu apoplektycznego.

## SPRAWOZDANIA

## 2 posiedzeń sądu kryminalnego w Krakowie.

**Dnia 2 lipca.** Przedmiotem dzisiejszej sprawy były trzy zbrodnie, mianowicie gwałtu publicznego, przeniewierzenia się i oszustwa tudzież przestępstwo kupowania podejrzanych towarów. Oskarżonych było ośmiu, wszyscy włościanie przedsiębiorcy z Kóz, obrońców dwóch, Dr. Machalski i Dr. Witski.

Akt istoty czynu pierwszej zbrodni wydobyto następujący: Jakób J. majster murarski, wybudował w r. 1855 w spółce przedsiębiorczej z arędarzem Janem S. dwa kanały na gościńcu Inwałdzkim za co 609 złr. z kasy rządowej wadowickiej otrzymał. Tu zaraz zażądał Jan S. przypadającej na niego połowy zarobku, tamten mu jej jednak przed obrachowaniem się z ludźmi w przedsiębiorstwo wchodzącymi dać nie chciał. Z powrotem z Wadowie wstąpił Jakób J. do karczmny spółnika, gdzie ten na niego powtórnie o wypłatę należnej mu kwoty nalegał, gdy zaś groźbą i prośbą nie wskurać nie mógł, zawołał trzech parobków, którzy na jego rozkaz Jakóba J. przytrzymali, kiedy mu sam pugilares z 553 złr. z kieszeni wyjął i uciekł. Za pomocą żandarmów odebrał później złupiony 300 złr.

Jan S. przyznał swój czyn, tłumacząc się jedynie, że był w przekonaniu, iż nie złego nie zrobi, jeżeli słusznie należało

mu się kwotę, poszkodowanemu wbrew jego woli odbierze; parobcy Piotr N., Józef A. i Bartłomiej B. przyznali także, że o zamiarze Jana S. wiedzieli i w wykonaniu go pomocnikami mu byli.

Na mocy więc własnego przyznania się do winy, uznał sąd Jana S. winnym zbrodni gwałtu publicznego przez wymożenie przymusi, parobków zaś winnymi spółnictwa w tej zbrodni. Poszkodowanego odesłał sąd z pretensją o zabraną mu kwotę nad 300 złr. do drogi prawa, bo przyznał, że się zabraną kwotę pieniędzy Janowi S. jakaś część należała, chociaż jej dokładnie oznaczyć nie umiał.

Ciż sami przedsiębiorcy Jakób J. i Jan S. przyznali, że im do powyższej budowy kanałów starozakonny Leiser E. za kontraktem kamieni dostarczał. Ostatni zeznał pod przysięgą, że kontrakt ten z nim Jan S. i brat jego Józef S. zawarli. Według którego sąga kamieni po 9 złr. 30 kr. odstawić miał; gdy mu jednak za odstawił 4½ sąg przypadającej nagrody w kwocie 42 złr. 45 kr. wypłacić nie chcieli, pozwał ich o nie przed byłego justycyarsza w Lipniku, a gdy później w sprawie tej w sądzie powiatowym w Kętach ugody zawarli na główną przysięgę, przysięgli pozwani, że go do odstawy kamieni dla budowy kanałów nie najmowali i że mu od odstawy po 9 złr. 30 kr. od sągi nie obiecali. Przegrawszy w ten sposób proces Leiser E. oskarżył ich o krzywoprzysięstwo, którego istota czynu przedmiotowa przez jego przysięgę potwierdzoną zeznaniami Jakóba J. i Mojżesza U., że przy zawarciu kontraktu w powyższy sposób byli przytomnymi, dowiedziona została. Jan S. tłumaczył się tem, że kontrakt ów nie w swoim lecz tylko w imieniu swego spółnika Jakóba J. zawierał, tem jednak wcale się nie wytkomaczył ale oswiemnił przysięgę do zbrodni, bo odstawa kamieni równie jego jak jego spółnika w przedsiębiorstwie obchodziła; jeżeli więc za nią nagrodę poszkodowanemu obiecał, to uczynił w każdym razie i w swoim imieniu.

Józefowi S. nie można było dowiedzieć zaprzeczonych przez niego powyższych okoliczności, gdyż ani świadkowie ich niepoświadczili, ani też imię jego w kontrakcie z rządem o budowę kanałów nie stało; dla tego uwolnił go sąd od zaskarżenia o zbrodnię oszustwa przez krzywoprzysięstwo dla braku dowodów, gdy zaś jego brata Jana S. tej zbrodni winnym uznał.

Józef S. był znowu dalej o zbrodnię przeniewierzenia się oskarżony, której się w ten sposób dopuścił, że z danych mu przez Jarosławskiego handlarza Natana S. 8563 funtów szczecińcy do przewozu z Jarosławia do Białej, wdrodzone 144 funtów za poprzednim porozumieniem się z parobkiem Błażem O. a potem za pomocą drugiego parobka Tomasza K. na swoją rzecz wziął i starozakonemu Dawidowi G. wiedzącemu o niezczym pochodzeniu towaru, za 72 złr. zatem niżej połowy wartości sprzedał.

Na mocy własnego ich przyznania czynu, uznał sąd Józefa S. i Błażeja O. winnymi zbrodni przeniewierzenia się, zaś Tomasza K. winnym spółnictwa a Dawida G. uczestnictwa w tejże zbrodni.

Przyznał także sąd poszkodowanemu od skazanych kwotę 154 złr. jako wynagrodzenie za poniesioną szkodę.

Dawid G. został prócz tego uznany winnym zbrodni oszustwa, którego się dopuścił przez używanie nierzetelnych wag przy sprzedaży mięsa, zaś od przestępstwa kupowania podejrzanych towarów, którego się przez kupienie skradzionych spodni miał dopuścić, gdy mu nie dowiedziono dostatecznie, żeby o nieprawym ich pochodzeniu wiedział, został dla braku dowodów uwolniony.

Karę za powyższe zbrodnicze czyny wymierzył sąd zważając na zbieg zbrodni tudzież okoliczności łagodzące i obciążające następujące:

Dawida G. skazał na 4 miesiące pojedynczego, Jana S. na 3 miesiące ciężkiego więzienia dla pierwszego z zastrzeżeniem twardem lożem dwa razy, dla drugiego raz w tygodniu; Józefa S. na 8 tygodni, Błażeja O. i Tomasza K. na miesiąc, Józefa A. i Bartłomieja B. na 7 dni pojedynczego, zaś Piotra N. na 3 tygodnie ciężkiego więzienia zastrzonego dla wszystkich sześciu twardem lożem raz w tygodniu.

**Dnia 5 lipca** osądzona sprawa może być odstraszącym przykładem dla wszystkich mających z wagami lub miarami do czynienia.

Przy rewizji ciężarów wagowych w Oświęcimie; znalazła tameczna policja u Jonasza H. majstra rzeźnickiego parę sztuk ciężarów niecymentowanych i według orzeczenia biegłych w sztuce, nierzetelnych. Jonasz H. przyznał przed sądem stawiory, że na te ciężary przez 2 lata mięso sprzedawał, twierdził tylko, że nie wiedział, że nie były przepisowe.

Sąd uznał go winnym zbrodni oszustwa według § 199 lit. c. kod. kar. i zważając że dotychczas nieskazitelne wiodł życie i że się do winy przyznał, na 14 dni więzienia zastrzonego dwa razy twardem lożem go skazał.

M. K.

## Przegląd polityczny.

## Depesze telegraficzne.

Paryż 14 lipca. Dzisiejszy Monitor ogłasza okólnik hr. Walewskiego tyczący się zasad prawa morskiego przyjętych przez kongres paryżski. Nadmienia on, że wszystkie państwa morskie przystąpiły do tych zasad, wyjąwszy Hiszpanię i Meksyk, które nie chcą znieść prawa wydawania patentów korsarskich. Stany Zjednoczone wyraziły życzenie, aby mienie prywatne było zupełnie zabezpieczone od zaboru podczas wojny. — *Constitutionnel* donosi, że dochody niestałe w ciągu pierwszych trzech miesięcy roku 1858 wynoszą w porównaniu z tym samym kwartałem 1857 roku, 14 milionów fr. więcej.

Posiedzenie nowe konferencji paryżkiej miało się odbyć we czwartek 15go bm.

Królowa angielska nie wysiadzie podobno na brzegi Francji podczas swojego pobytu w Cherbourg, i cały obrząd przyjęcia odbywać się ma na okrętach.

Nie mamy jeszcze wiadomości o posiedzeniu związkowem w Frankfurcie, które przypadało na czwartek. Dzienniki duńskie *Faerdeland* i *Flyveposten* donoszą jednogłośnie, że „odpowiedź duńska zawiera zawieszenie ustawy ogółu monarchii, o ile

ta się tyczy Holsztynu i Lauenburga, i to na tak długo, dopóki układy proponowane przez rząd duński pod d. 26 marca, mające się odbywać między umysłnymi pełnomocnikami Dani i Związku niemieckiego, nie będą zakończone.“ Taka odpowiedź nie czyni zadosyć żądaniom Bundestagu, ale może być punktem do zahaczenia układów.

**G. Kolońska** zapewnia według doniesień z Frankfurtu, że układy między Austrią a Prusami prowadzone w przedmiocie załogi twierdzy Rastadt, bliskimi są ukończenia.

Dzienniki rosyjskie sięgające do 10go lipca zawierają opis dalszej podróży Cesarza Aleksandra do Archanguła. Cesarz wraz z następcą tronu witemberskiego przybył do Archanguła w dniu 1go lipca, po świetnym tamże przyjęciu, uroczystościach i balu, popłynął parowcem do monasteru Solowickiego, zład 3go t. m. po rócił statkiem do Archanguła a następnie popłynął Dzwina do Pietrowawodzka.

Wiadomość o wyżej pod oddziałem „Arabia“ opisaną rzezi chrześcian w Dżeddah, w mieście portowem południowej Arabii w pobliżu Mekki, sprawiła wielkie a przykre wrażenie w Anglii i we Francji, z dwóch powodów szczególnie: Najprzód, że ten wybuch fanatyzmu muzułmańskiego, sam w sobie groźny objawia usposobienie ludności muzułmańskiej wzdłuż brzegów morza Czerwonego a nawet w całym państwie otomańskim; powtóre, że dodaje nową trudność do zawiązanego już bardzo położenia rzeczy na Wschodzie i jest nową oznaką jak stoi sprawa wschodnia zmuszająca co chwila do ciągłych interwencji europejskich w sprawy tureckie.

Wiadomości z Carogrodu przywiezione do Tryestu 15go t. m. parowcem pocztowym, sięgają do 10go lipca. Treść ich jest następująca: Układy względem podniesienia lub ustalenia kursu pieniędzy spelży na niczem; przesilenie pieniężne i brak w skarbie trwają ciągle. Przybycie nowego posła angielskiego sir Henryka Bulwera było najważniejszym zdarzeniem w świecie dyplomatycznym. Przybył także do Carogrodu dawny poseł belgijski p. Blondel, by odbyć pożegnalne posłuchanie u sułtana. Nowo mianowany gubernatorem wyspy Kreta Sami-pasza odplynął przeciw na miejsce swego przeznaczenia.

Zaburzenia na tej wyspie, zaledwie uciszone na chwilę, wybuchły znów na nowo z powodu, iż jakiś Grek zabił Turka podobno we własnej obronie. Donoszą o tem wiadomości ze stolicy kretańskiej, z Kanei z 5go lipca. Chrześcianie — którzy po danej obietnicy przez komisarza sułtańskiego, iż słuszne żądania ich wypełnionemi zostaną, zaledwo rozeszli się do domów, — znów gromadzą się zbrojnie. Zapewne także podniesienie głowy przez reakcyą muzułmańską, której niesłuszną żądania niedawno podaliśmy, zagnęło chrześcian do powtórnego gromadzenia się i uzbrajania. Wielu Greków opuszcza wyspę. W Retimo wybuchły także niespokojności.

Listy ze Smyrny 29 lipca równocześnie do Tryestu przywiezione, mówią o nowem trzęsieniu ziemi, które się czuć dało w okolicach tego miasta, donoszą także, iż w mieście Magnezja spały się bazy, a szkodę oceniano na kilkanaście milionów piastrow.

W parę dni zwłkle po poczcie kalkuckiej przybywająca druga poczta wschodnio-indyjska, to jest bombajska, nadeszły do brzegów morza Śródziemnego z wiadomościami z Bombaju z 19go czerwca, których treść przesłaną telegrafem z Malty do Londynu 15go lipca, otrzymujemy właśnie depeszą telegraficzną z Londynu. Wiadomości te z Bombaju, chociaż o wiele późniejsze od doniesień z Kalkuty z 4go czerwca — których treść otrzymał przez Londyn i Tryest podaliśmy przed dwoma dniami — nie wiele jednak dodają nowego do wiadomości kalkuckich, a to z powodu, iż Bombaj jest nierównie odleglejszy niż Kalkuta od głównego teatru wojny w Hindostanie. Najważniejszą z tych wiadomości bombajskich jest, iż powstańcy cofający się z Calpee, pobili na głowę Mharadasza to jest księcia Scyndy sprzyjającego Anglikom, a władca ten schronił się do Agry. Rozbrojenie w bombajskim ma postępować spokojnie, o czem poczta z Kalkuty przeciwnie donosi; a powstanie w Behar (prowincji należący do średniego Bengalu) ma być stłumione, chociaż listy z Kalkuty, bliższej Beharu, inaczej miwiły. Dla wytłumaczenia tych sprzeczności, dodać musimy: że są to wiadomości „urzędowo ogłoszone“ i pochodzą z Bombaju, a dotąd przekonałmy się, że wiadomości urzędowo ogłaszane zwykłe w korzystniejszym lecz mniej prawdziwym świetle przedstawiały położenie rzeczy w Indjach, a później nadchodzące doniesienia prywatne, szczególnie zaś z Kalkuty zaprzeczały im i wyjaśniały prawdziwy stan rzeczy. Śmie szęm jest nawet końcowe doniesienie: „Rohilkund i Doab są spokojne; właśnie bowiem listy z Kalkuty przyniosły odezwę Nena-Shayba wydaną z Chansee w Rohilkundzie, nakazującą pobór rekrutów do wojsk powstańczych, i donosiły iż Nena-Sahyb stoi tam w znacznej sile a w innej stronie Rohilkundu Bohadur-chań z równie silnym oddziałem, mówiliy nakoniec o potyczkach staczanych w Doabie. Lecz taka setny raz powtarzana wiadomość o spokoju to Oud, to Doabu to Rohilkundu, jest zwykłym zakończeniem urzędowych doniesień z Bombaju, chociaż następnie pisać muszą o regularnych wyprawach do tych prowincji przedsiębranych i o stoczonych tam bojach.

A. Antoni Kłobukowski Redaktor odpowiedzialny.



